

รายงานผลการตรวจประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับสายวิชา

คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปีการศึกษา 2553

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน คณะเทคนิคการแพทย์

หน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน สายวิชาเทคนิคการแพทย์

วันที่รับการตรวจประเมิน 25 พฤษภาคม 2554

คณะกรรมการตรวจประเมิน

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. รศ.รุ่งทิพย์ พันธุ์เมธากุล | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ศรีวิไล วัชรภาสตระกูล | กรรมการ |
| 3. ผศ.ไพศาล มงคลวงศ์โรจน์ | กรรมการ |
| 4. อ.กัลยาไม้ พรหมดี | กรรมการ |
| 5. รศ.นงนุช เศรษฐสุเสถียร | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางบุญธรรม พงษ์ไทย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 7. นางสาวตรุณี ชูคันหอม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตามคำสั่งคณะเทคนิคการแพทย์ที่ 127/2554 ลงวันที่ 21 เมษายน 2554 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสายวิชาเทคนิคการแพทย์นั้น คณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจประเมินในวันที่ 25 พฤษภาคม 2554 ตามกรอบที่คณะกำหนดโดยให้กลุ่มวิชาต่างๆจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด 3 ตัวคือ

- 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน
- 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
- 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ซึ่งหัวหน้ากลุ่มวิชาได้เซ็นรับรองเป้าหมายของผลงานไว้กับคณะในวันที่ 14 มีนาคม 2554

วิธีการประเมิน

คณะได้กำหนดให้กลุ่มวิชา จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ลักษณะสำคัญขององค์กร และส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายใน 3 ตัวชี้วัดคณะกรรมการได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของกลุ่มวิชา การสัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มวิชา 4 กลุ่ม และอาจารย์ 7 คนจากกลุ่มวิชาต่างๆ รวมทั้งศึกษา

ข้อมูลอื่นๆจากฐานข้อมูลของคณะ

ข้อจำกัดในการประเมินและแปลผลการประเมินครั้งนี้

ผลการประเมินครั้งนี้อาจไม่สามารถสะท้อนสภาพและศักยภาพของสายวิชาเทคนิคการแพทย์ที่แท้จริง แต่เป็นเพียงการสะท้อนในบางส่วน เนื่องจากข้อจำกัดดังนี้

1. ขาดการสัมภาษณ์และวิเคราะห์หีบหภาพความเชื่อมโยงของหัวหน้าสายวิชาเทคนิคการแพทย์และกลุ่มวิชา ความเชื่อมโยงและบทบาทของของกรรมการหลักสูตรแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนตามกรอบTQF : hEd
2. ใช้ตัวชี้วัดเพียง 3 ตัวจากที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบในการประเมินคณะ 43 ตัว
3. การกำหนดเป้าหมายยังต่ำและไม่สอดคล้องกับผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา
4. การเซ็นรับรองเป้าหมายและผลการดำเนินงานของหัวหน้ากลุ่มวิชา ดำเนินการย้อนหลัง ทำให้หัวหน้ากลุ่มวิชาอาจขาดโอกาสการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการจัดทำแผนกิจกรรมเพื่อไปสู่เป้าหมายได้

ผลการตรวจประเมินในภาพรวม

1. จุดแข็งของสายวิชา

- 1) มีคณาจารย์ที่มีศักยภาพและมีความหลากหลายสูง
- 2) คณาจารย์ส่วนใหญ่ยังให้ความทุ่มเทและให้ความสำคัญในด้านการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก โดยสามารถดูได้จากผลการประเมินของตัวชี้วัดที่ 2.6 ซึ่งทุกกลุ่มวิชาได้คะแนนเต็ม 5
- 3) คณาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสนใจในการทำวิจัย โดยสามารถดูได้จากผลการประเมินของตัวชี้วัดที่ 4.5 ซึ่งทุกกลุ่มวิชาได้คะแนนเต็ม 5 ทั้งสี่กลุ่มวิชา นอกจากนี้ยังมีกลุ่มวิจัยเฉพาะประเด็นต่างๆ ทั้งที่เกิดจากการรวมตัวกันของคณาจารย์ในกลุ่มวิชา และหลายกลุ่มวิชา รวมทั้งคณะวิชาอื่นในมหาวิทยาลัย ทำให้มีโอกาสได้รับแหล่งทุนสนับสนุนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังมีกิจกรรม lunch seminar, การจัดประชุมวิชาการ ทำให้มีบรรยากาศทางวิชาการ รวมทั้งนักศึกษาได้มีโอกาสในการเรียนรู้และมีประสบการณ์ในการนำเสนองานวิจัยมากขึ้น

2. โอกาสในการพัฒนา

- 1) เสี่ยงสะท้อนจากหัวหน้ากลุ่มวิชาหลายคน รวมทั้งคณาจารย์ได้ชี้ให้เห็นว่าโครงสร้างสายวิชาเทคนิคการแพทย์ที่ใช้อยู่อาจไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันที่จะเอื้อให้มีบรรยากาศในการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการประเมินหลายด้านจนเกินไป
- 2) ช่วยเหลือเกื้อกูลและร่วมแรงร่วมใจในการใช้ศักยภาพที่หลากหลายของคณาจารย์ในการผลักดันให้คณะก้าวต่อไปข้างหน้า
- 3) การบริหารจัดการภาระงานสอนของอาจารย์ มีการบริหารจัดการในระดับกลุ่มวิชาในระดับหนึ่ง แต่การสอนในส่วนวิชากลางและบัณฑิตศึกษาขึ้นอยู่กับอาจารย์ ทำให้อาจารย์ใหม่ไม่มีช่องทางเข้าถึง ถ้าผู้สอนเดิมไม่เปิดโอกาสให้ และมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 4) เสี่ยงสะท้อนจากผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์แสดงว่าเกณฑ์และตัวชี้วัดอาจยังไม่สะท้อนศักยภาพและความหลากหลายของอาจารย์
- 5) อาจารย์ในหลายกลุ่มวิชา ยังไม่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และไม่คิดว่าเมื่อนำไปใช้จะช่วยให้ระบบการทำงานดีขึ้น
- 6) การได้มาซึ่งกรรมการ และโอกาสในการเข้าร่วมทำงานในกรรมการต่างๆ อาจารย์บางท่านมีศักยภาพเพียงพอ แต่ไม่มีโอกาส

3. ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร

- 1) คณะควรเร่งดำเนินการประเมินและปรับโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อภารกิจของคณะและใช้ศักยภาพและความหลายของอาจารย์อย่างเต็มประสิทธิภาพและมีความสุข
- 2) คณะควรพิจารณาทบทวนเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ไปปรับให้เหมาะสม

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การประเมินคุณภาพภายในระดับสายวิชา เป็นกลไกพื้นฐานที่มีความสำคัญและ สมค.ได้กำหนดให้ ในรอบการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 4 (2559-2564) จะประเมินลงไปถึงระดับหลักสูตร ดังนั้นจึงควรดำเนินการอย่างจริงจังทั้งระบบ และวางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน

ตารางสรุปคะแนน ตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553

สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์

จุดชี้วัดทางคลินิก

| ตัวชี้วัด | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ประเมินตนเอง | กรรมการประเมิน |
|--------------|-----|---|------------|--------------------|--------------|----------------|
| 1 | 1.1 | กระบวนการพัฒนาแผน | 4 | 5 ข้อ | 3 คะแนน | 2 ข้อ 2 คะแนน |
| 2 | 2.6 | ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | 4 | 7 ข้อ | 5 คะแนน | 7 ข้อ 5 คะแนน |
| 3 | 4.5 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 3 30.0% | 12 ผลงาน 100.0% | 5 คะแนน | 5 คะแนน |
| คะแนนรวม | | | | | 13 คะแนน | 12 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ย* | | | | | 4.33 คะแนน | 4.00 คะแนน |

จุดพรรณนัคลินิก

| ตัวชี้วัด | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ประเมินตนเอง | กรรมการประเมิน |
|--------------|-----|---|------------|----------------|--------------|--|
| 1 | 1.1 | กระบวนการพัฒนาแผน | 4 | 4 ข้อ | 3 คะแนน | 2 ข้อ 2 คะแนน |
| 2 | 2.6 | ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | 4 | 7 ข้อ | 5 คะแนน | 7 ข้อ 5 คะแนน |
| 3 | 4.5 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 3 30.0% | 9 60.00% | 5 คะแนน | 5 คะแนน ผลการดำเนินงาน รายงานต่ำกว่า ความเป็นจริง |
| คะแนนรวม | | | | | 13 คะแนน | 12 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ย* | | | | | 4.33 คะแนน | 4.00 คะแนน |

เคมีคลินิก

| ตัวชี้วัด | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ประเมินตนเอง | กรรมการประเมิน |
|--------------|-----|---|------------|---------------------|--------------|--|
| 1 | 1.1 | กระบวนการพัฒนาแผน | 4 | 4 ข้อ | 3 คะแนน | 2 ข้อ 2 คะแนน |
| 2 | 2.6 | ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | 4 | 7 ข้อ | 5 คะแนน | 7 ข้อ 5 คะแนน |
| 3 | 4.5 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 3 30.0% | 31 ผลงาน 341.67% | 5 คะแนน | 5 คะแนน ผลการดำเนินงาน รายงานยังไม่ ถูกต้อง ต้อง รายงานโดยนับ หน่วยผลงานวิจัย |
| คะแนนรวม | | | | | 13 คะแนน | 12 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ย* | | | | | 4.33 คะแนน | 4.00 คะแนน |

ภูมิคุ้มกันวิทยาคลินิกและเวชศาสตร์การบริการโลหิต

| ตัวชี้วัด | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ประเมินตนเอง | กรรมการประเมิน |
|--------------|-----|---|------------|-------------------|--------------|--|
| 1 | 1.1 | กระบวนการพัฒนาแผน | 4 | 1 ข้อ | 1 คะแนน | 1 ข้อ 1 คะแนน |
| 2 | 2.6 | ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | 4 | 7 ข้อ | 5 คะแนน | 7 ข้อ 5 คะแนน |
| 3 | 4.5 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 3 30.0% | 5 ผลงาน 45.45% | 3.79 คะแนน | 5 คะแนน ผลการดำเนินงาน รายงานต่ำกว่า ความเป็นจริง |
| คะแนนรวม | | | | | 9.79 คะแนน | 11 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ย* | | | | | 3.26 คะแนน | 3.66 |

หมายเหตุ : * คะแนนรวมหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดที่ได้รับการประเมิน

กลุ่มจุลชีววิทยาคลินิก

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552– 30 กันยายน 2553)

| ข้อ | ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗) | ระบุสิ่งที่ดำเนินการ | หลักฐาน |
|---|---|---|--|
| 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและหน่วยงานและได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติ ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะและหน่วยงาน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554) | ✓ | ทำในระดับคณะ ไม่มี ข้อมูลการเชื่อมโยงกับ สาขาวิชา | |
| 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงาน | ✓ | | |
| 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม | ✗ | | |
| 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✗ | | |
| 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ | ✗ | | กลุ่มวิชาจัดทำ แต่แผนการ บริการวิชาการ |
| 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา | ✗ | | |

| ข้อ | ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗) | ระบุสิ่งที่ดำเนินการ | หลักฐาน |
|---|---|----------------------|---------|
| 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดเพื่อพิจารณา | ✗ | | |
| 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✗ | | |

ตัวชี้วัดที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

| ข้อ | ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗) | ระบุสิ่งที่ดำเนินการ | หลักฐาน |
|--|---|----------------------|---------|
| 1.มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร | ✓ | | |
| 2.ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✓ | | |
| 3.ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย | ✓ | | |
| 4.มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร | ✓ | | |
| 5.มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | ✓ | | |
| 6.มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | ✓ | | |
| 7.มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา | ✓ | | |

กลุ่มจุลทรรศน์คลินิก

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

| ข้อ | ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗) | ระบุสิ่งที่ดำเนินการ | หลักฐาน |
|--|---|----------------------|---------|
| 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและหน่วยงานและได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติ ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะและหน่วยงาน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554) | ✓ | | |
| 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงาน | ✓ | | |
| 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ✗ | | |
| 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✗ | | |
| 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ | ✗ | | |
| 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา | ✗ | | |
| 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดเพื่อพิจารณา | ✗ | | |
| 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✗ | | |

ตัวชี้วัดที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

| ข้อ | ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗) | ระบุสิ่งที่ดำเนินการ | หลักฐาน |
|--|---|----------------------|--|
| 1.มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร | ✓ | | ไม่ได้ระบุว่าได้ดำเนินการในทุกหลักสูตรหรือไม่ |
| 2.ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✓ | | |
| 3.ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย | ✓ | | ให้ข้อมูลเฉพาะในส่วนหลักสูตรปริญญาตรี |
| 4.มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร | ✓ | | |
| 5.มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | ✓ | | |
| 6.มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | ✓ | | |
| 7.มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา | ✓ | | ยังไม่มีให้ข้อมูลการนำประเด็นจากการประชุมไปขยายผลต่อให้เกิดเป็นแนวทางในการปรับปรุง |

กลุ่มเคมีคลินิก

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

| ข้อ | ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗) | ระบุสิ่งที่ดำเนินการ | หลักฐาน |
|--|---|----------------------|-------------------------------|
| 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและหน่วยงานและได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติ ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะและหน่วยงาน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554) | ✓ | | |
| 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงาน | ✓ | | |
| 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | ✗ | | ไม่ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 4 ด้าน |
| 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✗ | | มีเพียง 2 พันธกิจ |
| 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ | ✗ | | |
| 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา | ✗ | | |
| 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดเพื่อพิจารณา | ✗ | | |
| 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✗ | | |

ตัวชี้วัดที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

| ข้อ | ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗) | ระบุสิ่งที่ดำเนินการ | หลักฐาน |
|--|---|----------------------|---|
| 1.มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร | ✓ | | อ้างอิงเฉพาะหลักสูตรป.ตรี หลักสูตรอื่น |
| 2.ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✓ | | |
| 3.ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย | ✓ | | |
| 4.มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร | ✓ | | |
| 5.มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | ✓ | | ตอบไม่ตรงประเด็น |
| 6.มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | ✓ | | ตอบไม่ตรงประเด็น |
| 7.มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา | ✓ | | |

กลุ่มภูมิคุ้มกันวิทยาคลินิกและเวชศาสตร์บริการโลหิต

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

| ข้อ | ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗) | ระบุสิ่งที่ดำเนินการ | หลักฐาน |
|--|---|----------------------|---------|
| 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและหน่วยงานและได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติ ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะและหน่วยงาน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554) | ✓ | | |
| 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงาน | ✗ | | |
| 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ✗ | | |
| 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✗ | | |
| 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ | ✗ | | |
| 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา | ✗ | | |
| 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดเพื่อพิจารณา | ✗ | | |
| 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✗ | | |

ตัวชี้วัดที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554)

| ข้อ | ดำเนินการครบถ้วน(✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน(✗) | ระบุสิ่งที่ดำเนินการ | หลักฐาน |
|--|---|----------------------|---------|
| 1.มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร | ✓ | | |
| 2.ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✓ | | |
| 3.ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย | ✓ | | |
| 4.มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร | ✓ | | |
| 5.มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | ✓ | | |
| 6.มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | ✓ | | |
| 7.มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา | ✓ | | |

ผลการตรวจประเมิน กลุ่มวิชาจุลชีววิทยาดคลินิก

1. จุดแข็งของกลุ่มวิชา

1. อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา หากพบนักศึกษาที่มีคะแนนสอบไม่ถึงเกณฑ์ ก็จะหารือกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อหาแนวทางแก้ไขหรือจัดติวนักศึกษา
2. การทำงานระหว่างนักวิทยาศาสตร์ นักเทคนิคการแพทย์และอาจารย์จะหารือกัน โดยเอาประโยชน์ของนักศึกษาเป็นที่ตั้ง
3. อาจารย์รุ่นใหม่ที่ไม่มีประสบการณ์ด้านวิชาชีพ จะพยายามหาประสบการณ์จากห้องปฏิบัติการ โรงพยาบาลศรีนครินทร์ โดยจะมีอาจารย์ของกลุ่มวิชาเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

2. โอกาสในการพัฒนา

1. ในรอบปีที่ผ่านมา ไม่ได้ของบประมาณในการสัมมนากลุ่มวิชา ดังนั้นการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีจึงเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า แต่ในปีงบประมาณ 2554 ได้มีการจัดสัมมนาแล้ว จึงสามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนได้

3. ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร

1. เนื่องจากมีอาจารย์เพิ่งจบปริญญาเอกมาหลายคน หากหนุนเสริมร่วมกันทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง อาจจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนางานวิจัยของกลุ่มวิชาได้

4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ถ้ามีการประชุมกลุ่มวิชามากกว่านี้ น่าจะเป็นอีกหนึ่งหนทางหนึ่งในการหนุนเสริมให้กลุ่มวิชาฯ สามารถพัฒนาความแข็งแกร่งได้มากกว่านี้
2. ถ้ามีระบบหรือกลไกในการรองรับให้หัวหน้ากลุ่มวิชาสามารถทราบว่าอาจารย์ในกลุ่มวิชาท่านใดลาหรือไปราชการ จะเป็นการหนุนเสริมให้เกิดการบริหารจัดการที่คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

ผลการตรวจประเมิน กลุ่มวิชาจุลทรรศน์คลินิก

1. จุดแข็งของกลุ่มวิชา

1. มีการปรับปรุงการเรียนการสอน กรณีที่มีนักศึกษาสอบได้คะแนนน้อย โดยปรับปรุงเพิ่มจำนวนครั้งการสอบ เพื่อที่เนื้อหาการสอบแต่ละครั้งจะได้ลดลงและจัดให้มีการติวแก่นักศึกษาในหัวข้อที่ไม่เข้าใจ
2. มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ
3. อาจารย์มีความรู้ ความชำนาญ เฉพาะตัว ผลงานที่เกิดขึ้นเกิดจากความต่อเนื่องของงานที่อาจารย์ได้ทำอยู่อย่างสม่ำเสมอ กลุ่มวิชาเพียงแต่อำนวยความสะดวก

2. โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีระบบในการเก็บรวบรวมสื่อต่างๆที่ใช้สอน เช่นสไลด์ต่างๆ เป็นสื่อที่อาจารย์ผลิตขึ้นเองจากประสบการณ์ หากอาจารย์ท่านใดเกษียณอายุไปแล้ว สื่อต่างๆ จะยังสามารถคงอยู่ได้

3. ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร

1. แนะนำให้มีการจัดสัมมนาในกลุ่มวิชาเพื่อร่วมกันทำ SWOT ของกลุ่มวิชา จะทำให้สามารถเห็นทิศทางของกลุ่มวิชาที่กำลังจะก้าวไปได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ถ้ามีการประชุมกลุ่มวิชา มากกว่านี้ น่าจะเป็นการหนุนเสริมให้เกิดความแข็งแกร่งของกลุ่มวิชาได้มากกว่านี้
2. ควรมีระบบหรือกลไกที่ทำให้อาจารย์สามารถสอนร่วมกันได้มากกว่านี้ เนื่องจากปัจจุบันแบ่งเป็นกลุ่มเล็ก กลุ่มน้อยตามความชำนาญ

ผลการตรวจประเมินกลุ่มวิชาเคมีคลินิก

1. จุดแข็งของกลุ่มวิชา

1. เรื่องงานที่รับผิดชอบของกลุ่มวิชาอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายได้ดี
2. อาจารย์มีความรู้ ความชำนาญ เฉพาะตัว ผลงานที่เกิดขึ้นเกิดจากความต่อเนื่องของงานที่อาจารย์ได้ทำอยู่อย่างสม่ำเสมอ
3. รายวิชาที่กลุ่มวิชารับผิดชอบมีการจัดทำแฟ้มรายวิชา ประเมินผลการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยการประชุมกลุ่มวิชา
4. บุคลากรในกลุ่มวิชาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง

2. โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากภาระงานสอนระดับปริญญาตรีในรายวิชาที่สังกัดกลุ่มวิชามีมาก จึงทำให้มีอาจารย์รับสอนหรือดำเนินงานรายวิชาคนกลางน้อยลง
2. อาจารย์รุ่นใหม่มีประสบการณ์จริงจากวิชาชีพเทคนิคการแพทย์น้อย ในอนาคตอาจมีปัญหาต่อการเรียนการสอนมากขึ้น หากอาจารย์อาวุโสในกลุ่มวิชาที่มีประสบการณ์เริ่มเกษียณอายุราชการ

3. ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร

1. เสนอให้มีการจัดประชุมวิชาการในระดับคณะ เพื่อให้คณาจารย์ในคณะได้มีโอกาสทำงานร่วมกันมากขึ้น และเพื่อเป็นเวทีให้อาจารย์ นักศึกษาและบุคคลภายนอกได้มีโอกาสพบปะ แลกเปลี่ยนประสบการณ์และการสร้างเครือข่าย
2. ความชำนาญของอาจารย์แตกต่างกัน ควรจะยอมรับความแตกต่างและใช้เครื่องมือสนับสนุนความเจริญก้าวหน้าแก่อาจารย์ที่แตกต่างกัน ไม่ควรใช้แบบประเมินการปฏิบัติงานแบบเดียวกัน ซึ่งเอื้อต่ออาจารย์ได้ไม่เท่ากัน
3. ควรมีการวัดประเมินผลปรัชญา วิสัยทัศน์ของกลุ่มวิชา เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์

4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. อาจจะต้องมีระบบหรือกลไกที่ทำให้หัวหน้ากลุ่มวิชามีความสุขกับการทำงานมากกว่านี้
2. อาจารย์ที่ทำวิจัยจะคุมปฏิบัติการระดับปริญญาตรีน้อย แต่อาจารย์ที่คุมปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่มีภาระงานด้านการทำวิจัย จึงควรมีระบบในการดูแลเรื่องนี้ด้วย

ผลการตรวจประเมิน กลุ่มวิชามัคคุ่มกันวิทยาคลินิกและเวชศาสตร์การบริการโลหิต

1. จุดแข็งของกลุ่มวิชา

1. อาจารย์มีความรู้ ความชำนาญ เฉพาะตัว ผลงานที่เกิดขึ้นเกิดจากความต่อเนื่องของงานที่อาจารย์ได้ทำอยู่อย่างสม่ำเสมอ

2. โอกาสในการพัฒนา

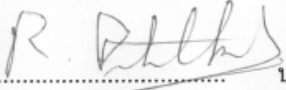
1. น่าจะมีการนำผลการเรียนจากอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาต่างๆ มาร่วมกันพิจารณาในกลุ่มวิชาก่อนแล้วค่อยส่งต่อไปยังหัวหน้าสาขาวิชา เพื่อให้หัวหน้ากลุ่มวิชาฯ มีโอกาสรับรู้ด้วย

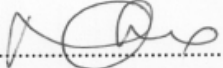
3. ข้อเสนอแนะสำหรับแผนพัฒนาองค์กร

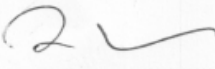
1. คณะควรพิจารณาเกณฑ์ในการต่ออายุราชการ โดยคำนึงถึงกรอบภาระงาน ผลงานที่อาจเกิดต่อกลุ่มวิชาฯ และคณะ โดยให้กลุ่มวิชาฯมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย

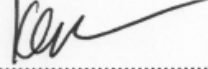
4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

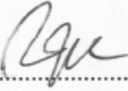
1. น่าจะมีกลไกหรือระบบในการชักชวนอาจารย์ที่มีผลงานน้อยมาร่วมมือกันสร้างผลงาน
2. อาจารย์ส่วนใหญ่จะเกษียณอายุในอีกไม่กี่ปี จึงขาดความกระตือรือร้นในการสร้างสรรค์ผลงาน ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเสียดาย จึงควรมีกิจกรรมในการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ที่จวนจะเกษียณมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากยิ่งขึ้น

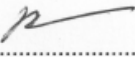
ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์รุ่งทิพย์ พันธุ์เมธากุล)

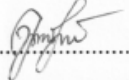
ลงนาม  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ศรีวิไล วโรภาสตระกูล)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล มงคลวงศ์โรจน์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์กล้วยไม้ พรหมดี)

ลงนาม  กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์นงนุช เศรษฐเสถียร)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางบุญธรรม พงษ์ไทย)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวตรุณี ชูคันทอม)

วัน/เดือน/ปี 25 พฤษภาคม 2554